

לכבוד

השופט (בדימוס) ורדי זיילר

משרד הבריאות

הנדון: דו"ח בענין ד"ר בוריס קרוטמן בעל רשיון רופא מורשה מס' [REDACTED] -

ע"י ב"כ עו"ד ערן קייזמן

1. ביום 8.1.08 החלטנו כי ד"ר בוריס קרוטמן (ת.ז. [REDACTED]) מרחוב [REDACTED], רופא מורשה בעל רשיון מס' [REDACTED] (להלן – הנקבל) התנהג התנהגות שאינה הולמת רופא מורשה כאמור בסעיף 41 (1) לפקודת הרופאים {נוסח חדש}, התשל"ז – 1976 (להלן – הפקודה), וזאת מאחר שזייף את חתימתו של ד"ר [REDACTED] על מסמך והשתמש בו בפנייה למועצה המדעית של ההסתדרות הרפואית, כדי לקבל תואר מומחה תוך פטור מבחינות. החלטתנו הנ"ל מצורפת כנספח לדו"ח זה.
2. לב"כ הקובל לא היו ראיות לענין אמצעי המשמעת.
3. מטעם ההגנה העיד ד"ר קלפיקוב על כך שמהיכרותו עם ד"ר קרוטמן הדברים שעשה והמיוחסים לו בכתב הקובלנה אינם מתאימים לו. כמו כן הגישה ההגנה שני מסמכים – העוסקים בעבודתו השוטפת בבית החולים איכילוב בתל-אביב, וכן רשימת פרסומיו.
4. ב"כ הקובל, עו"ד אוסטפלד, ביקשה כי נטיל על הנקבל אמצעי משמעת של עד שלושה חודשי התליה, אף כי מדובר בכשלוננו הראשון.
5. ב"כ הנקבל, עו"ד קייזמן, ביקש להתחשב בנסיבות הענין מדובר במסמך שכבר נחתם בעבר על ידי ד"ר גורנשטין, וכי מדובר ברופא שהתליה שלו תפגע קשות בפרנסתו. לפיכך לדעתו יש להסתפק בנזיפה.
6. הנקבל בדבריו לפנינו הביע חרטה על מעשה השטות שעשה.
7. לאחר שהתלבטנו באמצעי המשמעת הראוי בנסיבות הענין ומאחר שמדובר בכל אופן במקרה הנכנס להגדרה של זיוף מסמך אין מנוס מהתליה של הרשיון וזאת כדי להביע את עמדתנו כי תדמית המקצוע עלולה להיפגע מעשיית מעשים מסוג זה על ידי רופא מורשה. כמו-כן, אנו סבורים שיש מקום לנקוט בצעד שתהיה בו הרתעה של ציבור הרופאים ושל הנקבל עצמו. לפיכך, החלטנו כי אמצעי המשמעת הראוי בנסיבות אלה הוא התליה לתקופה קצרה, וזאת הן מאחר שמדובר במעידה ראשונה של הנקבל והן מאחר שמאז שנת 2002 חלפו כבר שש שנים.

8. לאור האמור לעיל החלטנו כי יש מקום להתלות את רשיונו של הנקבל לחודש ימים, וכך אנו ממליצים.

9. ניתן ביום 16.3.08.

עו"ד אפרים יפהר
חבר

ד"ר יעקב אסף
חבר

ד"ר משה ליגוי
יו"ר